

## Анализ результатов ГИА-11 в 2020 году ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ

### Часть I. Общая информация о результатах ГИА

#### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2020 году в ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Общее количество выпускников текущего года	Участники ЕГЭ		Количество участников с ОВЗ	
			чел	%	чел	%
1.	Русский язык	14	8	57	0	
2.	Математика	14	5	36	0	
3.	Физика	14	1	7	0	
4.	Химия	14	1	7	0	
5.	Информатика и ИКТ	14	1	7	0	
6.	Биология	14	1	7	0	
7.	История	14	2	14	0	
8.	География					
9.	Английский язык					
10.	Немецкий язык					
11.	Французский язык					
12.	Обществознание	14	4	29	0	
13.	Испанский язык					
14.	Литература	14	2	14	0	
15.	Китайский язык					

#### 2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов			
		до 160	от 161 до 220	от 221 до 250	от 251 до 300

		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	1	14	5	72	1	14	0	0

### 3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 уч.г.

Таблица 3

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	Программа курса "Русский язык" 10- 11 классы. Авторы Н.Г. Гольцова, И.В.Шамшин, М.А. Мищерина - М.: "Русское слово", 2017 г.
2	Математика	Программы" Алгебра и начала математического анализа 10-11 кл." составитель Бурмистрова Т.А к УМК Колмогоров А.Н. М. " Просвещение", 2014 Сборник рабочих программ "Геометрия 10-11 классы" составитель Бурмистрова Т.А.к УМК Атанасян Л.С. и др. М. " Просвещение" 2015 г.
3	Физика	Физика.Рабочие программы А.В. Шаталина. Предметная линия учебников серии "Классический курс"10-11 классы. М.:Просвещение 2017 г.
4	Химия	Рабочая программа. Химия. 10–11 класс(базовый). УМК Gabrielyan O.S.M.: Дрофа, 2015
5	Информатика и ИКТ	Информатика и ИКТ. Рабочие программы. 10—11 клас- А.Г. Гейн к УМК Угринович Н.Д. М: Просвещение, 2014г.
6	Биология	Рабочая программа.Сонин Н.И., Пасечник В.В. Биология 10-11 класс М.,Дрофа 2015
7	История	Рабочая программа.История.11 класс. Учебно-методический комплект: Данилов А.А. Россия и мир (10-11) (Базовый) М.,Просвещение 2015 г.
8	Обществознание	Программы по обществознанию для учащихся 10-11 классов авт. Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой, А.Ю. Лазбениковой М..Просвещение 2014 г.
9	Литература	Примерные рабочие программы к уч. Под ред. В.П. Журавлева, Ю.В. Лебедева /авторы: Романова А.И., Шуваева Н.В./ - М.: Просвещение, 2016
10	ОБЖ	Основы безопасности жизнедеятельности. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией А.Т.Смирнова. 10-11 классы М.Просвещение 2014 г.
11	Физкультура	Лях В.И.Предметная линия Лях В.И. Физическая культура. (10-11) (Базовый) М.,Просвещение 2015 г.
12	Английский язык	Рабочая программа предметной линии учебников "Английский в фокусе", 10-11 классы, издательство "Просвещение", Москва, 2014 год, составитель В.Г.Апальков

<sup>1</sup>от количества ВТГ данной ОО

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Химия	Химия. Рабочие программы. Предметная линия учебников О. С. Gabrielyana, И. Г. Остроумова, С. А. Сладкова. 10—11 классы. Базовый уровень : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / О. С. Gabrielyan, И. Г. Остроумов, С. А. Сладков — М. : Просвещение, 2019. Методическое пособие к учебнику О. С. Gabrielyana, Г. Г. Лысовой «Химия. Углубленный уровень. 11 класс» / О. С. Gabrielyan, Г. Г. Лысова. — М. : Дрофа, 2019.
2	Информатика и ИКТ	Программа к УМК «ИНФОРМАТИКА» Н. Д. Угриновича. 10–11 классы. Базовый уровень (Авторы: Н. Д. Угринович, М. С. Цветкова, И. Ю. Хлобыстова). Информатика. Примерные рабочие программы. 10-11 классы: учебно-методическое пособие / сост. К. Л. Бутягина. — М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018.
3	Биология	Биология. 5-11 класс. Программы. ФГОС/ И.Н. Пономарёва, Л.В.Симонова, В.С., О.А. Корнилова, В.С. Кучменко, А.Г. Драгомилов, Т.С. Сухова. - Москва: издательский центр "Вентана-Граф", 2016.
4	Обществознание	Программы по обществознанию для учащихся 10-11 классов базового уровня авторов Л.Н. Боголюбова, Л.Ф. Ивановой, А.Ю. Лазебниковой М..Просвещение 2019 г.
5	Литература	Романова, Шуваева: Литература. 10-11 классы. Примерные рабочие программы. К уч. под ред. В.П.Журавлева, Ю.В.Лебедева-М.Просвещение.2019 г.
6	ОБЖ	Основы безопасности жизнедеятельности. Базовый уровень: рабочая программа. 10-11 классы: учебно-методическое пособие/С.В.Ким. - М.:Вентана-Граф, 2019.
7	Астрономия	Программа: Астрономия. Базовый уровень. 11 класс : учебно-методическое пособие / Е. К. Страут. — М. : Дрофа, 2018.

## ЧАСТЬ II. Методический анализ результатов ГИА-11 по Русский язык (учебный предмет)

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 4

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10	100	11	100	8	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 5

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8	80	5	45	3	37
Мужской	2	20	6	55	5	63

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 6

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	8
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 7

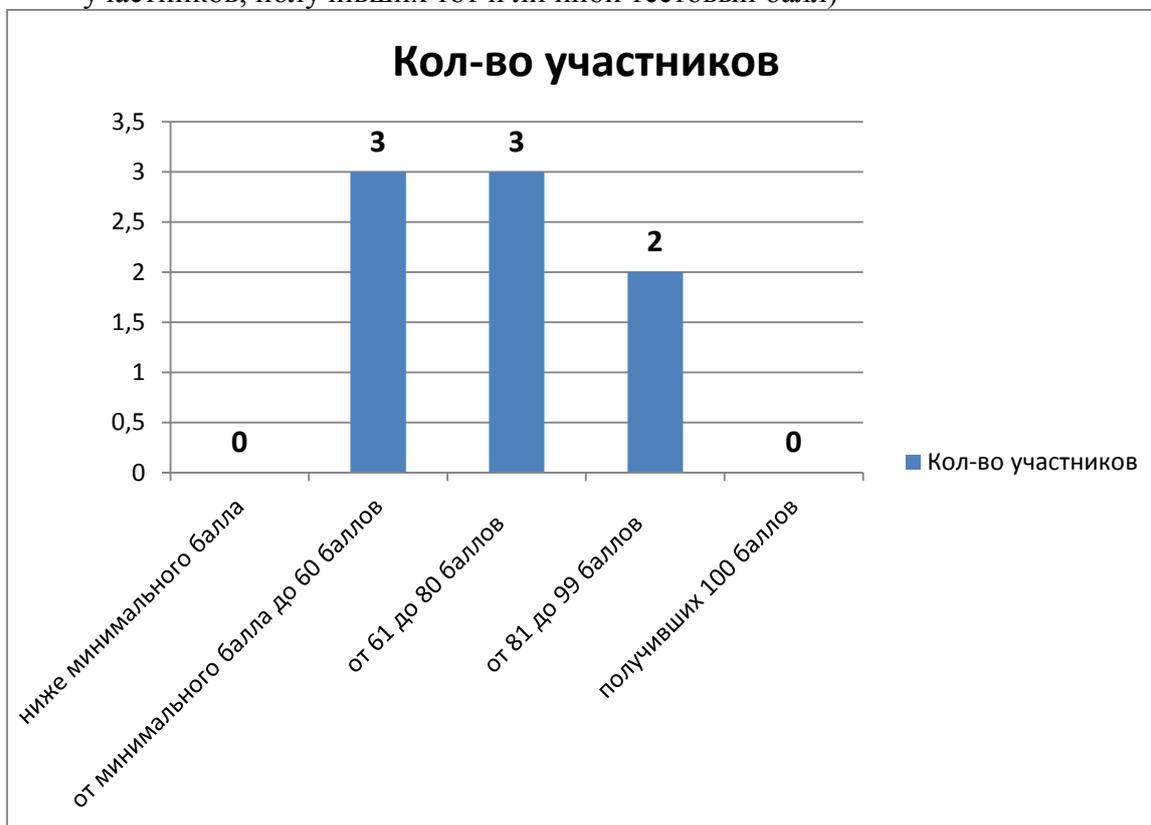
<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	8

**2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Динамика положительная по сравнению результатов ЕГЭ 2019 г. Число участников получивших от 81 до 99 баллов стабильная.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	70	62	68
Получили от 81 до 99 баллов	2	2	2
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:  
А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>0</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>37</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>37</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>26</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	37	37	26	0
Лицеи, гимназии					

#### 3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведённых в таблице данных следует отметить, что наблюдается незначительная динамика среднего балла (6%), по сравнению с прошлым годом, но это ниже (на 2 %) чем в 2018 году. Стабильный результат по количеству учащихся, набравших от 80 до 99. Отсутствуют участники, которые набрали 100 баллов, а также которые не сумели преодолеть минимальное значение

#### 3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ	26	37	0

### **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

А) Причинами низкой динамики является пассивность учащихся, излишняя самоуверенность, нежелание писать сочинение. Планируется в новом учебном году обратить внимание учащихся на задания, в которых было допущено наибольшее количество ошибок, организация дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки. Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях 8 – синтаксические нормы и в 12 – правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (87% учащихся). 75% учащихся допустили ошибки в 11 задании-правописание суффиксов, 62% в заданиях 9-правописание корней, 21- пунктуационный анализ простых и сложных предложений и 26- средства речевой выразительности. Не допустили ошибок в задании 14- слитное, раздельное и дефисное написание слов. В задании с развёрнутым ответом (27) 100% учащихся верно определили проблему текста и позицию автора.

Б) Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 2020 году позволяет запланировать работу по совершенствованию процесса преподавания русского языка в старших классах.

1. Необходимо планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме. Следует развивать способности учащихся анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.

2. Необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.

3. Следует проводить постоянную работу с целью приобретения учащимися практических навыков владения орфоэпическими нормами русского языка, нарабатывать навык работы с лексической системой языка, в частности с явлением паронимии.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

# Математика (профильная)

(учебный предмет)

## 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 8

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	60	6	54	5	59

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 9

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	100	3	50	100	2	40
Мужской	0	3	50	0	3	60

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 10

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	5
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 11

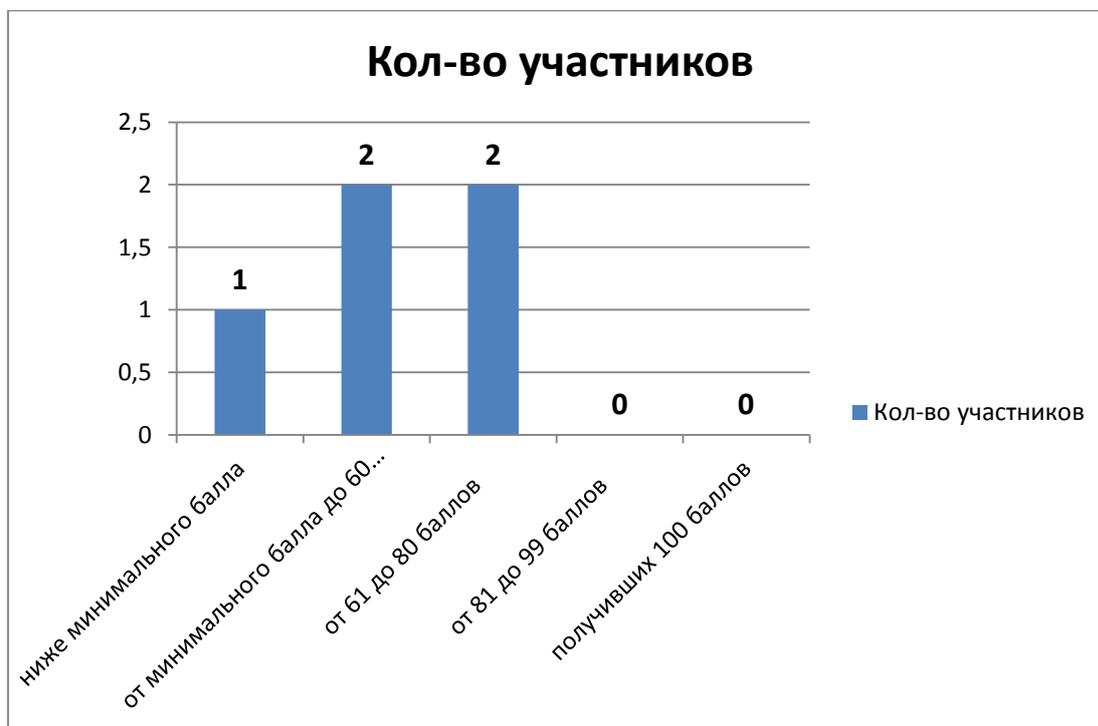
<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	8

**2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Динамика – почти стабильная.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла	1	0	0
Средний тестовый балл	39	56	46
Получили от 81 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	20	нет	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40	нет	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40	нет	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	нет	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	нет	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	20	40	40	0	0
Лицеи, гимназии					

### 3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2020 году снизилась доля высокобалльников, один участник ЕГЭ не преодолел минимальный порог по предмету и поэтому существенно снизился средний тестовый балл.

### 3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ	0	40	20

### **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

А) Самые низкие результаты учащиеся показали при решении задач, которые труднее всего поддаются алгоритмизации: задачи по геометрии и задачи «прикладного» содержания (умение «читать» графики, решать «сюжетные» задачи).

Б) На основе анализа можно сделать вывод: практико-ориентированные задачи по финансовой грамотности, геометрического плана, чтение таблиц и графиков нужно включать в изучение математики в средней и старшей школе.

## **Физика** (учебный предмет)

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 12

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	10	3	27	1	13

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 13

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	100	2	70	0	0
Мужской	0	0	1	30	1	100

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 14

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 15

<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	8

**2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Динамика-снижение с количеством участников ЕГЭ 2019 г.

**3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	41	54	23
Получили от 81 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>100</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>0</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>0</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	100	0	0	0	0
Лицеи, гимназии					

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету (с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

В 2019 году по сравнению с 2018 годом наблюдалась положительная динамика. В 2020 г. динамика отрицательная. По результатам таблицы средний балл в 2020 году значительно ниже по сравнению с результатами ЕГЭ 2019 г.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ	0	0	100

## **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

А) В 2019 году по сравнению с 2018 годом наблюдалась положительная динамика. По результатам таблицы мы видим средний балл в 2020 году значительно ниже по сравнению с прошлым годом.

Б) Причины: 1. Слабая математическая подготовка ( чтение графиков, округление ответов, решение систем уравнений и др.)

2. Допустил ошибки в анализе физических процессов /явлений , в выборе формул для решения задач. Наибольшую трудность из первой части вызвали задания, соответствующие темам:

«Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии»; «Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков, установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами)»; «Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины»; «Относительная влажность воздуха, количество теплоты».

В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями; В начале изучения каждой из тем необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Проводить пробные экзамены по физике с последующим подробным поэлементным анализом и отработкой

## **Химия** *(учебный предмет)*

### **1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 16*

<b>2018</b>		<b>2019</b>		<b>2020</b>	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0		1	13

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 17*

<b>Пол</b>	<b>2018</b>		<b>2019</b>		<b>2020</b>	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	0	0
Мужской	0	0	0	0	1	100

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 18

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 19

<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	8

## 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Динамика положительная

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



### 3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	0	0	50
Получили от 81 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

## 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

## А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	нет	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100	нет	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	нет	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	нет	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	нет	0	0

## Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	100	0	0	0
Лицеи, гимназии					

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету  
(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

За 3 года нет возможности сделать вывод. Средний балл 50.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	0	0	0

### **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*На основе приведенных в разделе показателей:*

А) За 3 года нет возможности сделать вывод. Средний балл 50. У участника вызвали затруднения задания части 2.

Б) -Продолжить работу по формированию надпредметных умений: - анализировать химическую информацию; -осмысливать и определять верные и неверные суждения; - сравнивать и устанавливать генетические связи..

-Уделить внимание по освоению материала практической направленности

- Особого внимания заслуживает решение расчётных задач 34 и 35, но не стоит также недооценивать отработку решения заданий 27–29, относящихся к части 1

## **Информатика и ИКТ** (учебный предмет)

### **1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 20

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0		1	13

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 21

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	1	100
Мужской	0	0	0	0	0	0

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 22

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 23

<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	8

## 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

В течении последних 3-х лет ЕГЭ по информатике и ИКТ в ГБОУ СОШ учащиеся не сдавали, поэтому проводить анализ в динамике невозможно.

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	0	0	50
Получили от 81 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	нет	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100	нет	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	нет	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	нет	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	нет	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	0	100	0	0	0
Лицеи, гимназии					

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету  
(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

В течении последних 3-х лет ЕГЭ по информатике и ИКТ в ГБОУ СОШ учащиеся не сдавали, поэтому проводить анализ в динамике невозможно.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	0	0	0

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

А) Из 12 заданий базового уровня 7 заданий были выполнены экзаменуемым с результатом, не ниже соответствующего уровня сложности задания (выполнение 58,3%), из 11 заданий повышенного уровня выполнено 1 задание (выполнения не менее 9%), из 4 заданий высокого уровня сложности 2 задания были выполнены с близкими к соответствующему уровню сложности результатом (выполнения 25 %).

В заданиях базового уровня допущены ошибки на :

а) Умение кодировать и декодировать информацию.

б) Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд;

в) Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков.

В заданиях повышенного уровня допущены ошибки на :

а) Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;

б) Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы);

в) Знание позиционных систем счисления

г) Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет;

д) Знание основных понятий и законов математической логики;

е) Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)

ж) Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление

и) Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции.

В заданиях высокого уровня сложности допущены ошибки на :

а) Умения написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования

б) Умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности

Б) Если брать задания 1-й части, то самыми сложными в экзаменационной работе оказались задания, в которых требовалось продемонстрировать компетентность во владении знаниями и умениями из таких тем школьного курса, которые являются общими для математики и информатики как областей научного знания, но не основными темами школьных курсов. Это рекурсия и логика

Основываясь на анализе типичных ошибок заданий 2-й части с развернутым ответом, следует отметить низкий уровень освоения экзаменуемым некоторых метапредметных (общеучебных) умений, а именно: умения выполнить задание строго в соответствии с инструкцией.

Относительно темы «Алгоритмизация и программирование» можно предположить, что причиной низких результатов является «бескомпьютерный» вариант выполнения экзаменационных заданий, исключающий использование возможностей привычной среды программирования, а также отсутствие этой темы в программе базового курса информатики старшей школе.

## **Биология** (учебный предмет)

### **1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 24*

<b>2018</b>		<b>2019</b>		<b>2020</b>	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	10	0		1	13

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 25*

<b>Пол</b>	<b>2018</b>		<b>2019</b>		<b>2020</b>	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	10	0	0	0	0
Мужской	0	0	0	0	1	100

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

*Таблица 26*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 27

<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	8

**2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Динамика стабильная.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	36	0	53
Получили от 81 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>0</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>100</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>0</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>нет</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	0	100	0	0	0
Лицеи, гимназии					

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету  
(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Динамика положительная. Средний балл результатов ЕГЭ 2018 г.- 36, Средний балл ЕГЭ 2020 г. – 53.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	0	0	0

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*На основе приведенных в разделе показателей:*

А) . Средний балл результатов ЕГЭ 2018 г.- 36, Средний балл ЕГЭ 2020 г. – 53.

Б) Наибольшие затруднения вызвали у участника задания Применение биологических знаний в практических ситуациях и Задание с изображением биологического объекта.

- Усилить внимание на изучение заданий «Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях» и «Решение задач по генетике на применение знаний».

**История**  
(учебный предмет)

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 28

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	20	3	27	2	25

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 29

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	100	2	70	0	0
Мужской	0	0	1	30	2	100

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 30

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет

выпускников прошлых лет	1
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 31

<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	8

## 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Динамика стабильная. В 2020 году участвовал 1 выпускник прошлых лет.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



#### 3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0

	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Средний тестовый балл	73	54	68
Получили от 81 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	50	нет	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	нет	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50	нет	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	нет	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	нет	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	50	0	50	0	0
Лицеи, гимназии					

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету  
(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Средний балл по истории составил 68,– динамика положительная Не прошёл пороговый уровень выпускник прошлых лет.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	0	0	0

### **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

А) Недостаточно справились с заданиями на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.); заданием на аргументацию; заданием-задачей.

Б) Продолжить работу с историческими текстами, документами, использовать различные тренировочные задания по историческому тексту.

Продолжить работу по написанию исторического сочинения

## **Обществознание** (учебный предмет)

### **1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 32

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
8	80	8	73	4	50

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 33

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7	90	5	60	1	30
Мужской	1	10	3	40	3	70

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 34

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	4
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 35

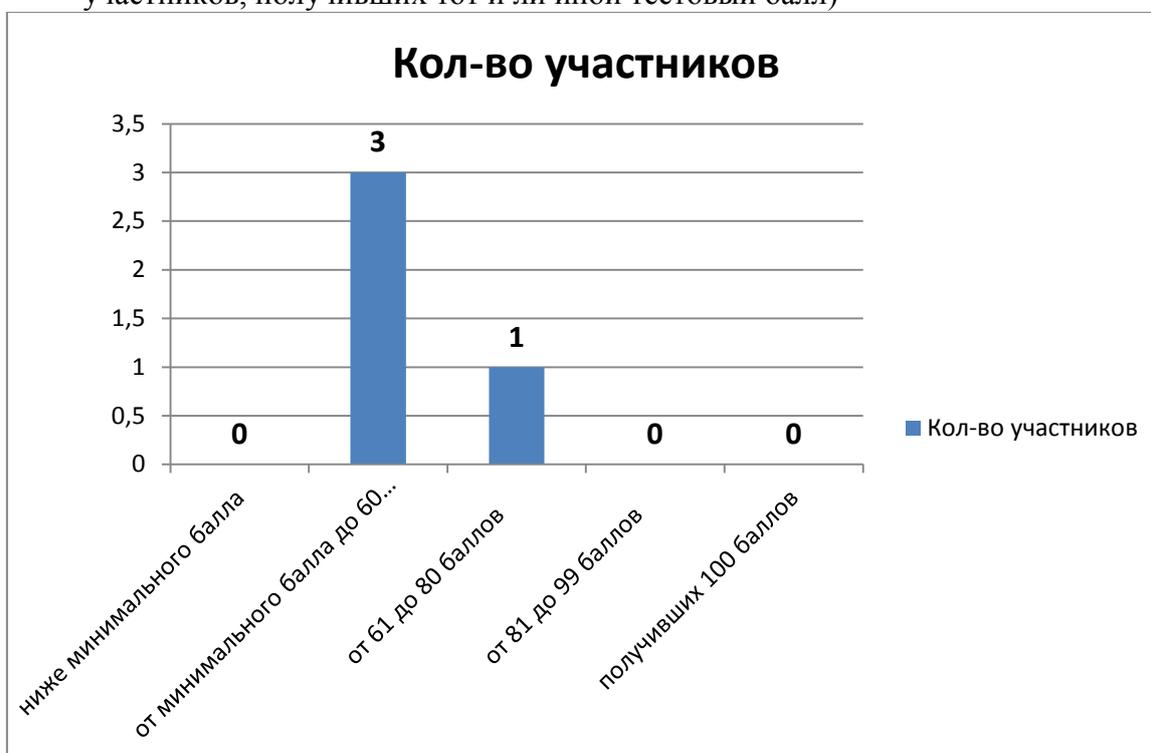
<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	8

### 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Динамика-уменьшение числа участников.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла	1	1	0
Средний тестовый балл	54	55	55
Получили от 81 до 99 баллов	1	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	нет	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	75	нет	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25	нет	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	нет	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	нет	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	0	75	25	0	0
Лицеи, гимназии					

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Средний балл по обществознанию составил 54,5. Это на уровне 2018 г.- 54. и 2019 г.-55

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	0	25	0

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

А) Вызвали затруднения у участников выполнение с заданием 29 (мини – сочинение); заданием 25 (проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте), заданием 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс). В первой части работ допущены ошибки по темам: человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10).

Б) Продолжить работу с раскрытием ключевых обществоведческих понятий  
Продолжить работу с определением проблемы в теме эссе

**Литература**  
*(учебный предмет)*

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 36

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	0	0	2	25

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 37

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	0	0	2	100
Мужской	0	0	0	0	0	0

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 38

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	2
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 39

<b>Всего ВТГ</b>	
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	8

## 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

За последние 3 года литературу сдавали впервые. Средний бал - 51. Отсутствуют участники, которые набрали 100 баллов, а также которые не сумели преодолеть минимальное значение

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	0	0	51
Получили от 81 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	нет	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100	нет	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	нет	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	нет	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	нет	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	0	100	0	0	0
Лицеи, гимназии					

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету  
(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Анализируя показатели, отмечаем, что за последние 3 года литературу сдавали впервые. Средний бал - 51. Отсутствуют участники, которые набрали 100 баллов, а также которые не сумели преодолеть минимальное значение.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ	0	0	0

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

А) Причинами невысоких результатов является недостаточное развитие коммуникативных функций, не все изучаемые произведения были прочтены учащимися, слабо развитый словарный запас. С заданиями с кратким ответом справились на 83%. Наибольшее затруднение вызвали задания с развёрнутым ответом. Лучшие показатели имеют задания 8 и 15, проверяющих умения анализа эпизода и анализа стихотворения. Гораздо хуже показатели в заданиях 9 и 16 (на сопоставление). Это объясняется слабым знанием текстов произведений. Ученики либо не знают текст целиком, либо их знания носят поверхностный характер. Задания 16 и 17 выполнили -50% учащихся.

Б) Планируемая работа по совершенствованию преподавания литературы:

-развивать навыки смыслового чтения;

-учитывать при планировании уроков отработку навыков письменного выполнения заданий по типу ЕГЭ;

-совершенствовать формы занятий и виды деятельности, направленные на расширение литературного кругозора учащихся и закрепление знания текстов произведений;

-развивать письменную речь учащихся как на уроках русского языка, так и на уроках литературы;

Зам.директора по УВР ГБОУ СОШ с.Чёрный Ключ Купряев В.Н.

