Кейс-отзыв

**педагога-наставника- участника реализации Программы наставниче- ства ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ** *Антоновой Веры Владимировны, учителя математики*

**по сопровождению наставляемого - молодого педагога- участника реа- лизации Программы наставничества ГБОУ СОШ с. Чёрный Ключ** *Захаровой Александры Александровны, учителя физики и информатики*

Форма наставничества: учитель-учитель Ролевая модель: учитель-молодой специалист

# Этапы реализации программы

1. Диагностика затруднений молодого специалиста и выбор форм оказания помощи на основе анализа его потребностей.
2. Взаимопосещение уроков.
3. Планирование и анализ деятельности.
4. Помощь молодому специалисту в повышении эффективности организа- ции учебно-воспитательной работы.
5. Ознакомление с основными направлениями и формами активизации по- знавательной, научно-исследовательской деятельности учащихся во

внеучебное время (олимпиады, смотры, предметные недели, и др.).

1. Организация участия молодого педагога в мероприятиях различного уровня.
2. Демонстрация опыта успешной педагогической деятельности учителей наставников.
3. Организация мониторинга эффективности деятельности.

# Ожидаемые результаты

1. Успешная адаптации начинающего педагога в учреждении.
2. Активизация практических, индивидуальных, самостоятельных навыков преподавания.
3. Повышение профессиональной компетентности молодого педагога в во- просах педагогики и психологии.
4. Обеспечение непрерывного совершенствования качества преподавания.
5. Совершенствование методов работы по развитию творческой и самосто- ятельной деятельности обучающихся.
6. Использование в работе начинающих педагогов инновационных педаго- гических технологий.

# Результаты работы

1. Проведено анкетирование с целью выявления запросов и трудностей мо- лодого педагога.
2. Составлена программа наставничества с индивидуальным маршрутом наставляемого.
3. Проведены консультации для молодого педагога по:
   * изучению требований к разработке современного урока,
   * содержанию форм и методов работы с родителями,
   * изучению видов контроля, их рационального использования на различных этапах изучения программного материала.
4. Разработаны технологические карты уроков.
5. Посещены и проанализированы уроки и внеурочные занятия наставляемого.

Согласно проведенной диагностике о профессиональной адаптации молодого специалиста, Александра Александровна демонстрирует средний уровень во время организации образовательного процесса, а именно общения с детьми, родителями, коллегами по работе и администрацией ОУ.

Захарова А.А. имеет представления о своих обязанностях, ведет документацию в соответствии со своими должностными обязанностями (электронный журнал, рабочие программы и КТП по предметам).

Александра Александровна строила уроки методически верно, были недочеты в переходе от одного этапа к другому, при подведении итогов между этапами и в конце урока, которые в процессе работы с ней, были устранены. Учитель внедряет в структуру урока информационно- коммуникационные технологии, технологию проблемного обучения. Среди методов преобладает объяснительно- иллюстративный, репродуктивный, частично-поисковый. Форма работы учителя на уроке преимущественно индивидуальная, реже парная, иногда групповая. Неплохо, но с некоторыми замечаниями организована работа со слабыми и сильными учащимися.

В целом выводы были сделаны следующие:

- учитель не всегда правильно и рационально распределяет время на уроке;

- хорошо организована работа с учебником и тетрадями;

- учитель применяет иллюстративный метод, повышая тем самым интерес к предмету;

- рекомендовано стимулировать детей к тому, чтобы они самостоятельно делали выводы, обобщали.

30.05.2025 г. Антонова Вера Владимировна, учитель математики